

École Doctorale 2008/2009

**Systèmes de
Bases de Données
avancés**

École nationale Supérieure d'Informatique (ESI)

Objectifs

- Concepts de base
- Architecture
- Nouvelles générations

Plan

1. Notions de base
2. Traitement des requêtes
3. Contrôle de concurrence
4. Recouvrement
5. Parallélisme et distribution
6. Nouveaux systèmes post-relationnels
7. Quelques Projets

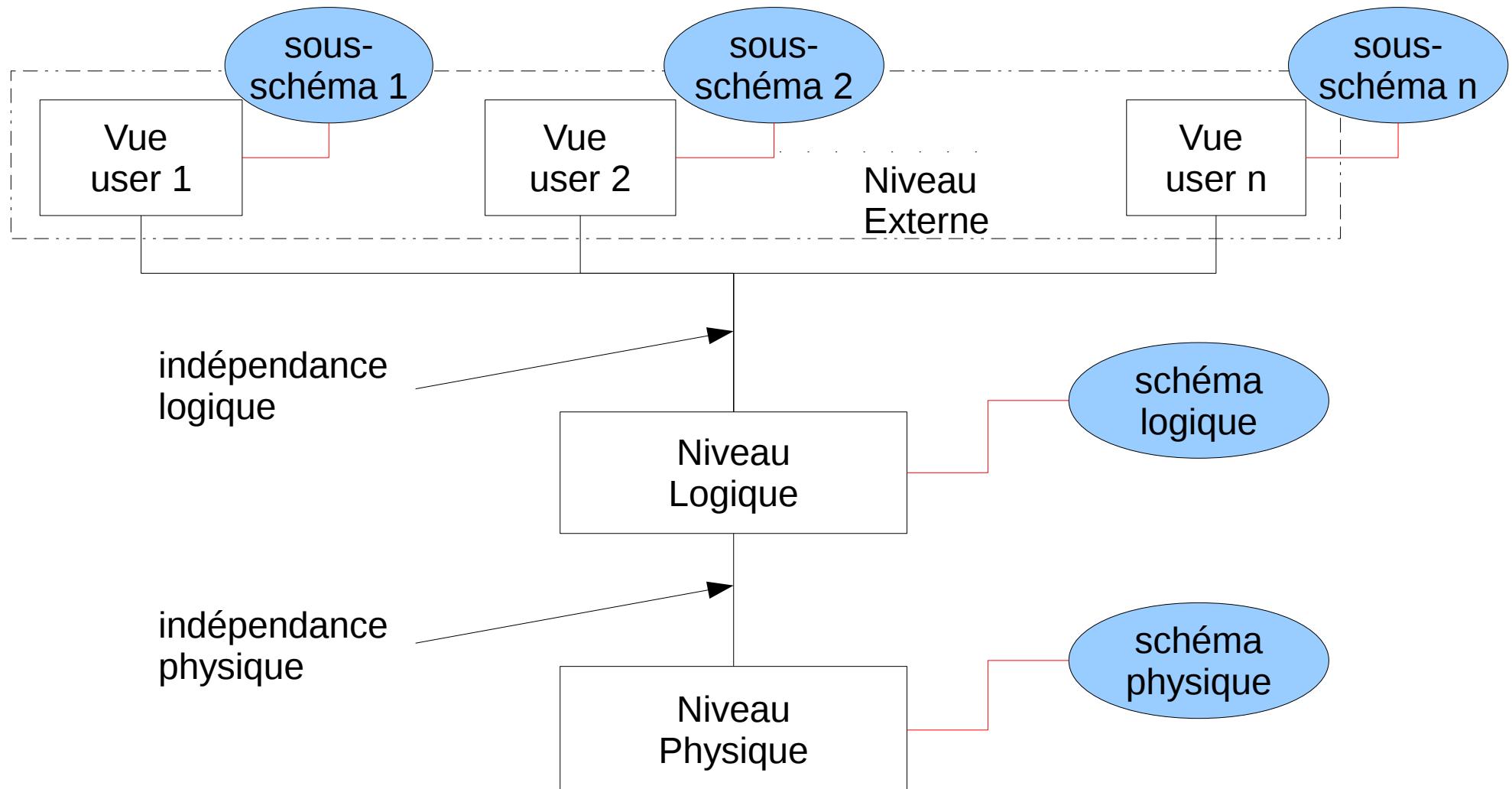
1.1 Définitions

- SGBD (Système de Gestion de Bases de Données)
 - « **grand** » volume de données liées entre elles (= **BD**)
 - ensemble de programmes qui gèrent ces données (= **Système de gestion**)
- Objectifs
 - efficacité (**très important**)
 - sécurité
 - facilité d'utilisation

1.2 Traitement de fichiers (Pb)

- Redondance et inconsistance des données
 - certaines info se trouvent sur plusieurs fichiers
- Difficulté d'accès aux informations non prévues
 - nécessité d'écrire de nouveaux prog. d'accès
- Dépendance : rep. interne / Applications
 - changement de structure -> re-programmation des App
- Atomicité et pb de concurrence
 - erreur, pannes, accès concurrents -> introduisent des inconsistances

1.3 Abstraction des données



1.4 Modèles de données

- Modèle de données

Outils conceptuels pour décrire les données, les liens, la sémantique et les contraintes.

- Exemples

- Le modèle Entités-Associations

- Le modèle Relationnel

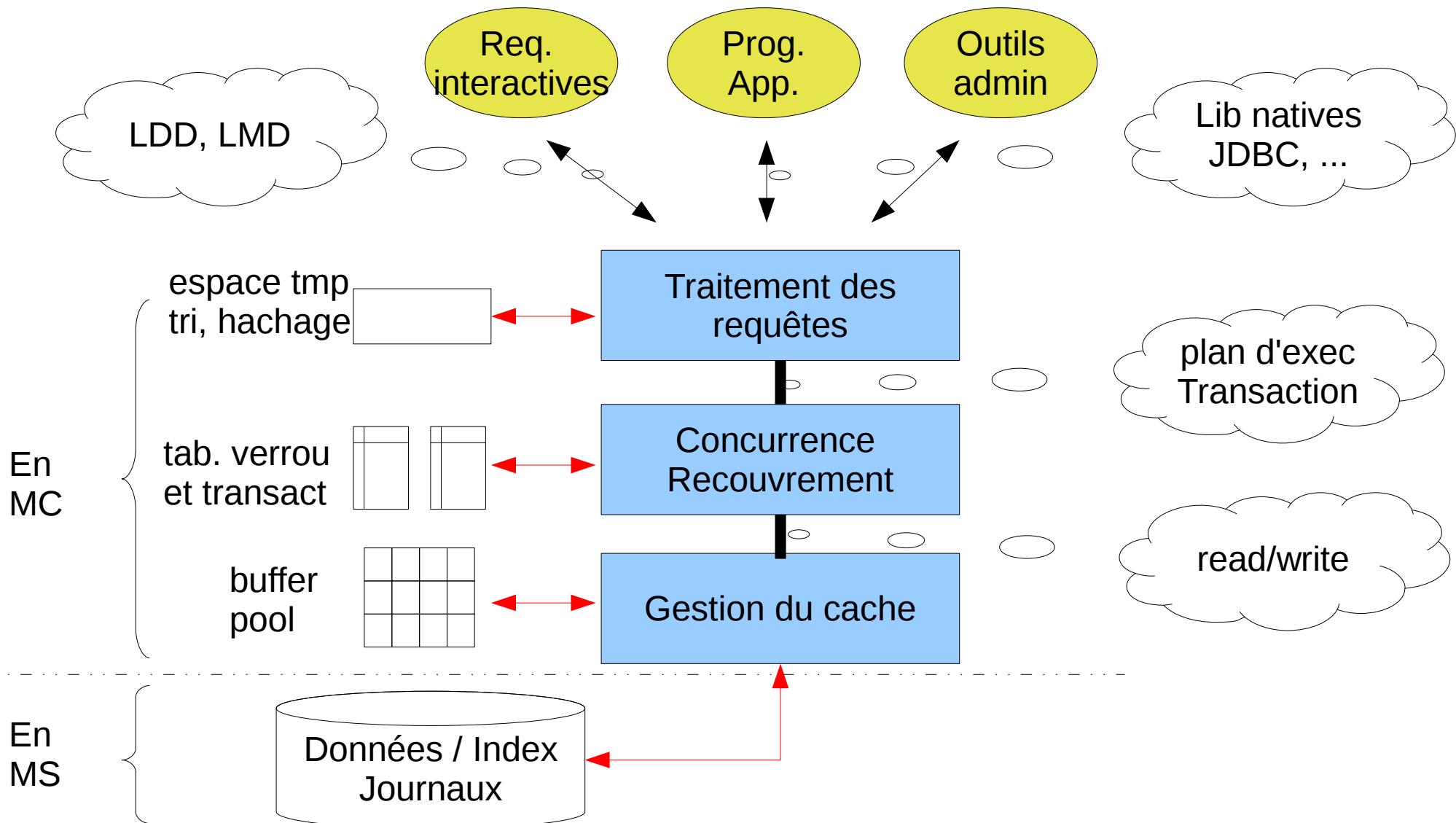
- Le modèle Objet

- Le modèle Relationnel-Objet

- Anciens modèles:

- Hiérarchique, Réseau (CODASYL)

1.5 Architecture système

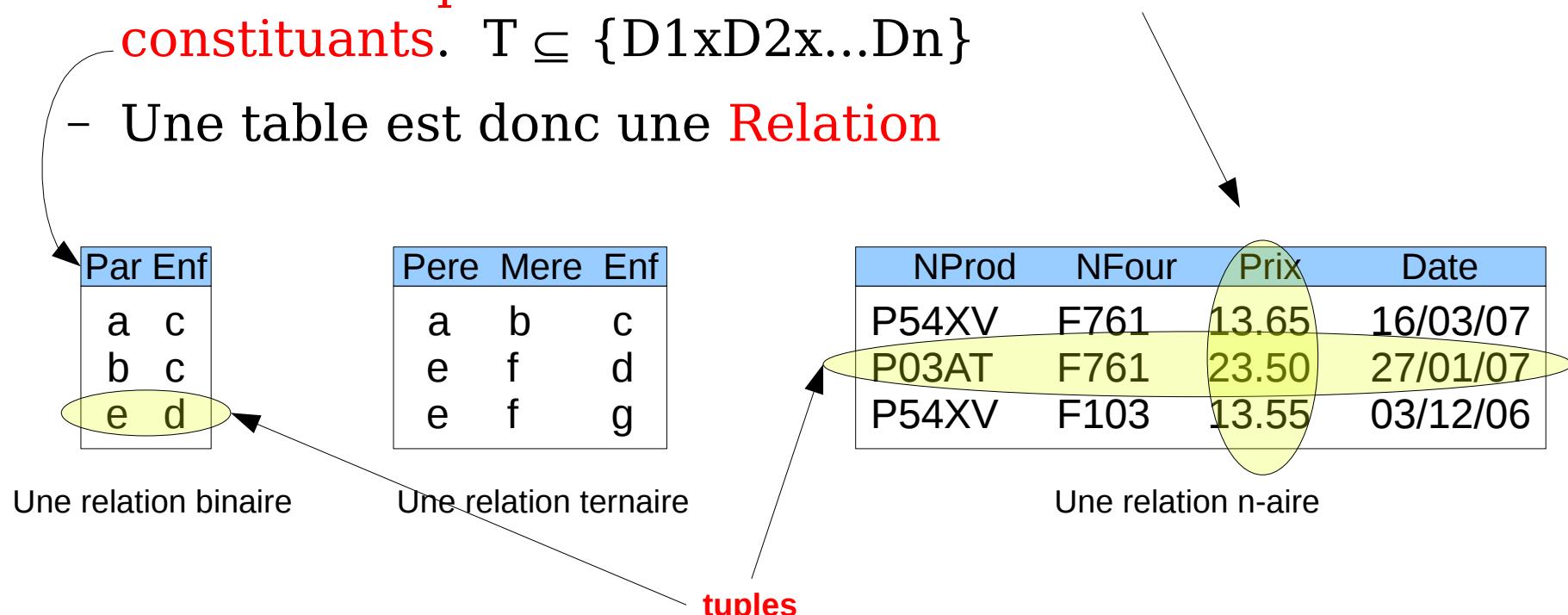


1.6 Le modèle relationnel

- Populaire
 - Utilisé par la majorité des systèmes actuels
 - Simple et bien formalisé
- Plan
 - Structure d'une BD relationnelle
 - Algèbre relationnelle et extensions
 - Calculs relationnels
 - SQL

1.6 Le modèle relationnel

- BD = ensemble de **tables** relationnelles
- Table $T(A_1:D_1, A_2:D_2, \dots A_n:D_n)$
 - sous-ens du **produit cartésien** des **domaines** de ses **constituants**. $T \subseteq \{D_1 \times D_2 \times \dots \times D_n\}$
 - Une table est donc une **Relation**



1.6 Le modèle relationnel

- clés -

- Super-clé
 - Ens d'attributs identifiant chaque tuple
- Clé candidate
 - Super-clé minimale
- Clé primaire
 - La clé candidate choisie par le concepteur
- Exemple:

Employe(NSS, Nom, Adr, Specialite, Salaire)

{NSS, NOM} --> super-clé

{NSS} --> clé candidate

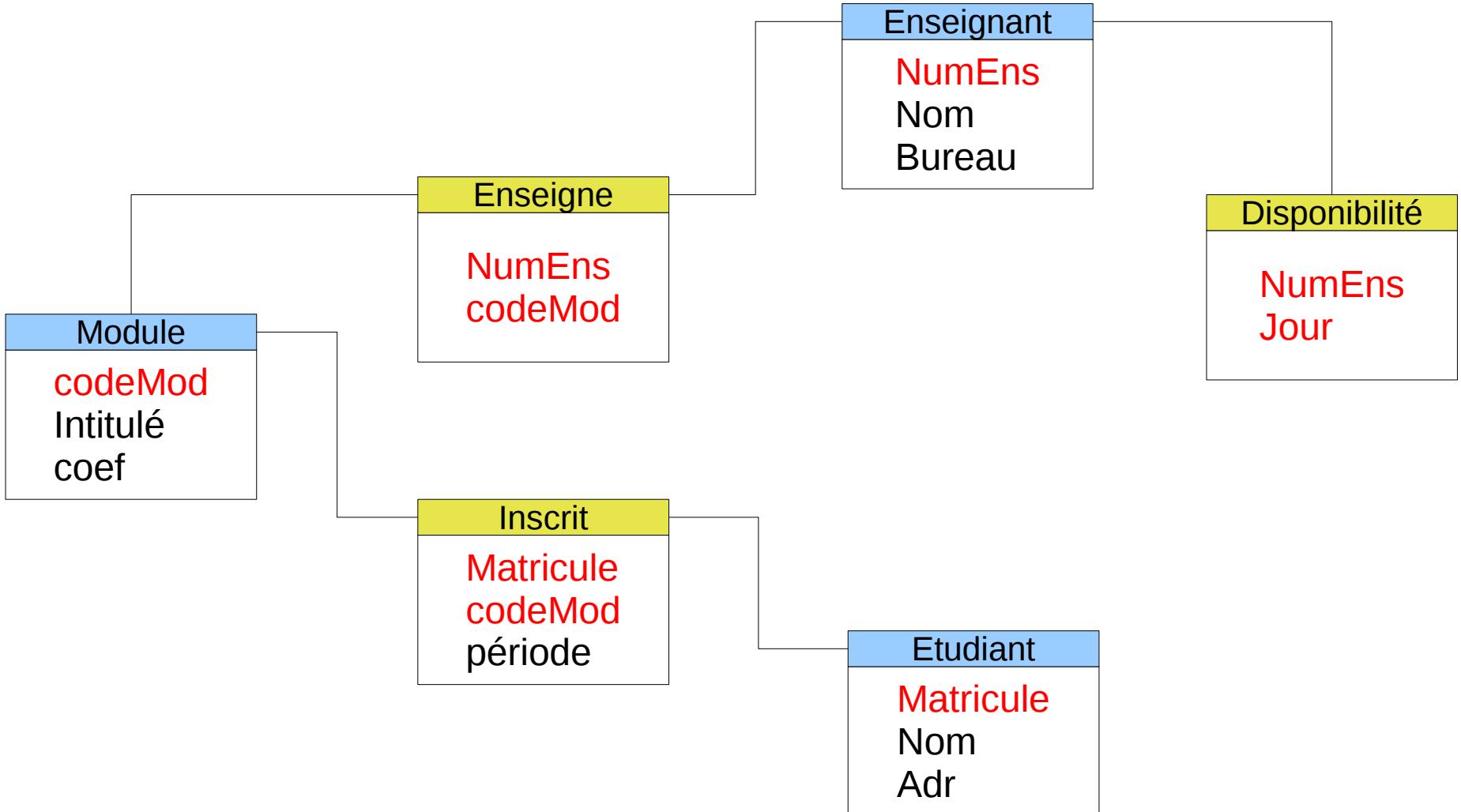
1.6 Le modèle relationnel

- conception (informelle) de schémas -

- Il y a des tables qui représentent des entités avec leurs propriétés
 - Patient(NumP, Nom, Adr)
 - Pathologie(code, description)
- Il y a des tables qui représentent des associations entre entités
 - Malade(NumP, code, date)
- Il y a des tables qui représentent des champs multi-valués
 - Symptomes(code, symptome)

1.6 Le modèle relationnel

- exemple : diagramme de schéma -



1.6 Le modèle relationnel

- Normalisation -

- Dépendances fonctionnelles
 - $x \rightarrow y$ / x et y des ens. d'attributs, t_1 et t_2 des tuples
 $(t_1[x] = t_2[x] \text{ implique } t_1[y] = t_2[y])$
- Forme Normale de Boyce-Codd (BCNF)
 - R est en BCNF si pour toute dep. (non triviale) $x \rightarrow y$, x est une super-clé de R
- 3e Forme Normale
 - même chose que BCNF ou alors tout attr dans $(y-x)$ est contenu dans une clé candidate

1.6 Le modèle relationnel

- Algèbre -

- Langage de requêtes procédural
 - On doit spécifier comment trouver le résultat
- Chaque opération a 1 ou 2 relations en entrée et 1 relation en sortie
- Une requête est une expression (composition) d'opérations algébriques

1.6 Le modèle relationnel

- Algèbre : opérations de base -

opérateurs unaires

- Sélection ou Restriction
 σ (cond / R)
- Projection
 Π (liste_attr / R)
- Renommage
 r (R1 / R2)

opérateurs binaires

- Union
 $R1 \cup R2$
- Différence
 $R1 - R2$
- Produit cartésien
 $R1 \times R2$

1.6 Le modèle relationnel

- Algèbre : exemple -

- Produit(codeP, NomP, description)
Compose(p1, p2, qte)
// le produit 'p1' est composé de 'qte' sous-prod 'p2'

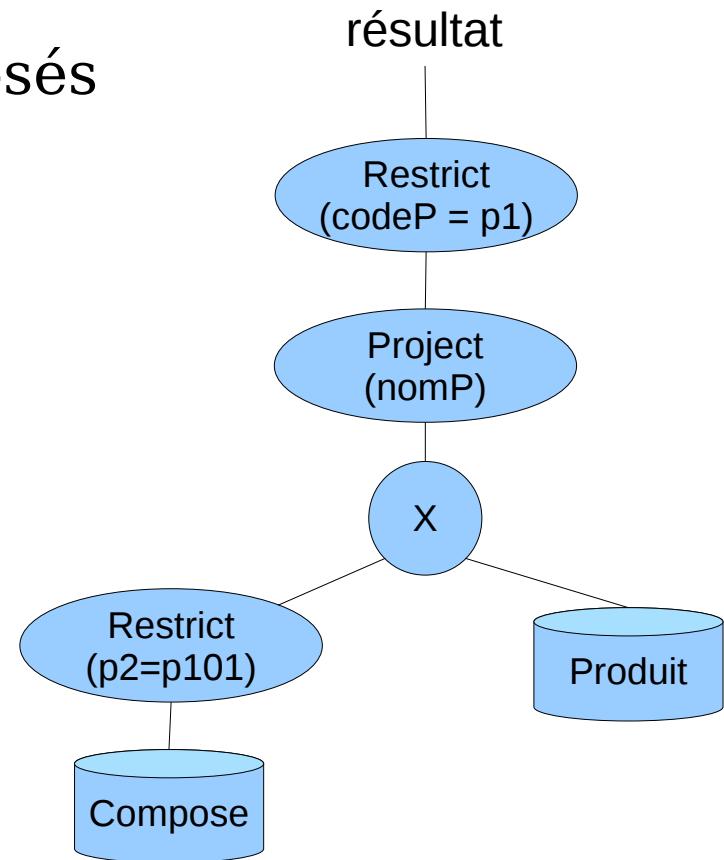
Donner le nom des produits composés par le sous-produit de code 'P101'

$R1 = \sigma (p2='P101' / \text{Compose})$

$R2 = \text{Produit} \times R1$

$R3 = \sigma (\text{codeP}=p1 / R2)$

Résultat = $\Pi (\text{NomP} / R3)$



1.6 Le modèle relationnel

- Algèbre : autres opérations -

- Intersection (R et S de même schéma)

$$R \cap S = R - (R - S)$$

- Jointures (naturelle - cnd implicite, théta - cnd explicite)

$$R \otimes_{(cnd)} S = \sigma (cnd / R \times S)$$

- Division (schéma de S ⊂ dans schéma de R)

$$R_{(a_1, a_2, \dots, b_1, b_2, \dots)} \div S_{(b_1, b_2, \dots)} = T_{(a_1, a_2, \dots)}$$

$$= \Pi(a_1, a_2, \dots / R) - \Pi(a_1, a_2, \dots / ((\Pi(a_1, a_2, \dots / R) \times S) - R))$$

un tuple t est dans T ssi

- t est dans $\Pi(a_1, a_2, \dots / R)$ et,
- pour chaque tuple ts dans S, il existe un tuple tr dans R :
 $tr[b_1, b_2, \dots] = ts$ et $tr[a_1, a_2, \dots] = t$

1.6 Le modèle relationnel

- Algèbre étendue -

1.6 Le modèle relationnel

- Algèbre étendue : OUTER JOIN -

Rajoute au résultat de la jointure les tuples ne vérifiant pas la condition de jointure avec NULL dans les attr vides

LEFT OUTER JOIN : $R \text{ -} \otimes_{(cnd)} S$

les tuples de R ne vérifiant pas cnd seront rajoutés au résultat avec des NULL à la place des attr de S

RIGHT OUTER JOIN : $R \otimes_{(cnd)} S$

les tuples de S ne vérifiant pas cnd seront rajoutés au résultat avec des NULL à la place des attr de R

FULL OUTER JOIN : $R \text{ -} \otimes_{(cnd)} S$

les tuples de R et de S ne vérifiant pas cnd seront rajoutés au résultat avec des NULL à la place des attr manquant

1.6 Le modèle relationnel

- Algèbre étendue : NULL -

Les valeurs manquantes sont représentées par NULL

Toute opération (+, -, * ou /) avec un NULL rend NULL

Toute comparaison (<, <=, >, >=, =, ..) avec un NULL rend
NULL

P1	P2	P1 and P2	P1 or P2	not null = null
V	null	null	V	
F	null	F	null	
null	null	null	null	

1.6 Le modèle relationnel

- Algèbre étendue : Mises à jour -

- Insertion

$$R := R \cup E$$

rajoute à R le résultat de l'expression Alg E

- Suppression

$$R := R - E$$

enlève de R les tuples vérifiant E

- Modification

$$R := \Pi(\text{exp1}, \text{exp2}, \dots / \sigma(\text{cond} / R)) \cup (R - \sigma(\text{cond} / R))$$

met à jour les tuples vérifiant la condition 'cond' avec les nouvelles valeur d'attribut : exp1, exp2 ...

1.6 Le modèle relationnel

- Calcul Relationnel à var. tuple -

Langage basé sur la logique du 1er ordre où les var portent sur des tuples

Forme générale : { t / P(t) }

l'ensemble des tuples t qui vérifient la formule P(t)

Formule :

- tout atome est une formule:
 $t \in R$, $t[a] op t[b]$, $t[a] op cste$ / op : $<$, $>$, $=$, ...
- si P est une formule, alors (P) , $\neg P$, $(\exists t \in R P)$, $(\forall t \in R P)$ sont aussi des formules
- si P et Q sont des formules, alors $P \wedge Q$, $P \vee Q$, $P \Rightarrow Q$ sont aussi des formules

1.6 Le modèle relationnel

- Calcul à var. tuple : exemples -

Produit(codeP, NomP, prix)

Compose(p1, p2, qte)

// 'p1' est composé de 'p2' avec une quantité 'qte'

- Trouver tous les code, nom et prix des produits coûtant moins que 100 DA

{ t / t ∈ Produit ∧ t[prix] < 100 }

- Trouver tous les noms des produits coûtant moins que 100 DA

{ t / ∃ s ∈ Produit (s[prix] < 100 ∧ t[nom] = s[nom]) }

- Trouver les noms de produits ainsi que les quantités nécessaires rentrant dans la composition du produit de code 'P326'

{ t / ∃ c ∈ Compose

(c[p1] = 'P326' ∧ t[qte] = c[qte] ∧

∃ p ∈ Produit (c[p2] = p[codeP] ∧ t[nomP] = p[NomP])) }

1.6 Le modèle relationnel

- Calcul à var. tuple : exemples -

Produit(codeP, NomP, prix)

Compose(p1, p2, qte)

// 'p1' est composé de 'p2' avec une quantité 'qte'

- Trouver les codes de produits qui composent tous les produits ayant un prix > 1000 DA.
$$\{ t / \exists c \in \text{Compose} (c[p2] = t[p2] \wedge \forall p \in \text{Produit} (p[\text{prix}] > 1000 \Rightarrow c[p1] = p[\text{codeP}])) \}$$
 - S'il n'y a pas de produit avec un prix > 1000, tous les codes (p2) seront dans la réponse
on peut rajouter une condition qui force l'existence d'au moins un produit avec un prix > 1000

1.6 Le modèle relationnel

- Calcul à var. tuple : exp saines -

Certaines expressions produisent un résultat infini

$$\{ t / \neg (t \in R) \}$$

Une expression $\{ t / P(t) \}$ est « saine » ou « correcte » si toutes les valeurs qui apparaissent dans le résultat appartiennent au « domaine » de $P(t)$.

$\text{dom}(P(t))$: l'ensemble des valeurs qui apparaissent dans $P(t)$ et dans les relations référencées dans $P(t)$.

$\text{dom}(\neg(t \in R)) =$ l'ens des valeurs apparaissant dans R . Or il existe des tuples dans $\{ t / \neg(t \in R) \}$ formés par des valeurs n'appartenant pas à R .

Donc l'exp $\{ t / \neg(t \in R) \}$ n'est pas saine.

1.6 Le modèle relationnel

- Calcul Relationnel à var. Domaine -

Langage basé sur la logique du 1er ordre où les var portent sur les domaines d'attributs

Forme générale : { $\langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle / P(x_1, x_2, \dots, x_n)$ }

l'ensemble des tuples qui vérifient la formule $P(x_1, x_2, \dots)$

Formule :

- tout atome est une formule:
 $\langle x_1, x_2, \dots \rangle \in R$, $x \text{ op } y$, $x \text{ op cste}$ / op : $<$, $>$, $=$, ...
- si P est une formule, alors (P) , $\neg P$, $(\exists x P)$, $(\forall x P)$ sont aussi des formules
- si P et Q sont des formules, alors $P \wedge Q$, $P \vee Q$, $P \Rightarrow Q$ sont aussi des formules

1.6 Le modèle relationnel

- Calcul à var. Domaine : Exemples -

Produit(codeP, NomP, prix)

Compose(p1, p2, qte)

// 'p1' est composé de 'p2' avec une quantité 'qte'

- Trouver les code, nom et prix des produits coûtant moins de 500 DA

{ $\langle x,y,z \rangle / \langle x,y,z \rangle \in \text{Produit} \wedge z < 500$ }

- Trouver les noms de produits coûtant 100 DA

{ $\langle y \rangle / \exists x,z (\langle x,y,z \rangle \in \text{Produit} \wedge z = 100)$ }

1.7 SQL

- Forme simple -

```
SELECT exp1, exp2, ...
  FROM R1, R2, ...
 WHERE <Cond>
```

$$= \Pi(\text{exp1}, \text{exp2}, \dots / \sigma(\text{Cond} / R1 \times R2 \times \dots))$$

Exemples:

```
SELECT NomP FROM Produit WHERE codeP='P653';
```

```
SELECT NomP, qte
  FROM Produit, Compose
 WHERE codeP=P2 AND P1='P326';
```

1.7 SQL

- Forme simple -

SELECT <Liste_select>

FROM <Exp_table> [specification_tri]

SELECT * FROM table1;

SELECT a, b + c FROM table1 ORDER BY a DESC;

SELECT 3 * 4;

SELECT random();

1.7 SQL

- Liste de sélection -

<exp_val> , <exp_val> , / *

<exp_val> = Expression de valeurs :

- Constante / ref de colonne / param fonction
- <exp> opérateurs <exp> (a + 3)
- Appel de fonction
- Expression d'agrégation (min, max, count ...)
- sous requête modulable (retourne un scalaire)

1.7 SQL

- Liste de selection -

« Lister pour chaque pays le nombre de citadins »

pays(nom, superficie, population, ...)

villes(nom, etat, pop, ...)

```
SELECT nom, (SELECT sum(pop) FROM villes  
            WHERE villes.etat = pays.nom)
```

```
FROM pays;
```

1.7 SQL

- Expression de tables -

FROM <tab_ref>, ...

[WHERE | GROUP BY | HAVING]

Rôle: Produire une table intermédiaire sur laquelle porte la
<Liste_select>

<tab_ref> = nom de table (base ou dérivée)

table dérivée = sous_req, tables jointes, ...

1.7 SQL

- tables jointes -

T1 CROSS JOIN T2

- équivalent à : T1 , T2
- réalise le produit cartésien entre T1 et T2
- La table résultat contiendra tous les attributs de T1 et T2

pour chaque ligne i1 de T1 :

pour chaque ligne i2 de T2 :

concaténer i1 et i2 dans le résultat

1.7 SQL

- tables jointes -

- T1 INNER JOIN T2 ON condition
pour chaque ligne i1 de T1 :
pour chaque ligne i2 de T2 :
SI i1 et i2 vérifient la condition
Alors concaténer i1 et i2 dans le résultat
- T1 INNER JOIN T2 USING list_attr
USING(a,b) = ON(T1.a=T2.a AND T1.b=T2.b)
a et b n'apparaîtront qu'une fois dans le Résultat
- NATURAL T1 INNER JOIN T2
comme USING(attrs apparaissant dans T1 et T2)

1.7 SQL

- tables jointes -

- T1 [NATURAL] {LEFT|RIGHT|FULL} OUTER JOIN T2 {ON cond | USING(...)}
= Résultat d'un INNER JOIN + alpha

left alpha = Toutes les lignes de T1 qui ne satisfont aucune ligne de T2 sont rajoutées avec des NULLs dans les attrs provenant de T2

right alpha = Toutes les lignes de T2 qui ne satisfont aucune ligne de T1 sont rajoutées avec des NULLs dans les attrs provenant de T1

full alpha = left + right

1.7 SQL

- sous-requêtes dans le FROM -

Requêtes SELECT entre parenthèses, dont le résultat est une table dérivé

Exemple:

SELECT

T1.attr1, T1.attr2, alias1.b

FROM

T1 , T2 , (SELECT a,b,c FROM T3 ...) AS alias1

WHERE

....

T2.attr = alias1.b

....

1.7 SQL

- le 1er Filtre : WHERE condition -

<cond> = exp booléenne, incluant :

opérateur logiques/relationnels

exp [NOT] IN (exp, exp,...)

(exp, exp, ...) [NOT] IN (sous requête)

exp opérateur ANY (exp, exp,...)

(exp, exp, ...) opérateur ANY (sous requête)

exp opérateur ALL (exp, exp,...)

(exp, exp, ...) opérateur ALL (sous requête)

EXISTS (sous requête)

1.7 SQL

- le 1er Filtre : exemple -

```
SELECT col1 FROM tab1  
  
WHERE EXISTS (SELECT 1 FROM tab2  
              WHERE col2 = tab1.col2);
```

```
SELECT * FROM T WHERE C1 IN (1, 2, 3);
```

```
SELECT * FROM T1  
  
WHERE C1 = ANY (SELECT C3 FROM T2  
                 WHERE C2 = T1.C1 + 10);
```

1.7 SQL

- le 2e Filtre : GROUP BY -

- Utilisée pour **regrouper des lignes** dans une table qui partagent les **mêmes valeurs** dans toutes les colonnes listées
- Les colonnes non utilisées dans le groupage ne peuvent pas être référencées sauf dans des expressions agrégats (ex sum, min, max...)

```
SELECT codep, p.nom, (sum(v.qte) * p.prix) AS ventes  
FROM produit p NATURAL JOIN vente v  
GROUP BY codep, p.nom, p.prix;
```

1.7 SQL

- le 3e Filtre : HAVING -

- Utilisée pour **éliminer certains groupes** dans une table ayant subit un groupage.
- La condition porte, en général, sur les fonctions agrégats.

```
SELECT codep, p.nom, (sum(v.qte) * p.prix) AS ventes  
FROM produit p NATURAL JOIN vente v  
GROUP BY codep, p.nom, p.prix  
HAVING sum(v.qte) > 100;
```

Références

- « An introduction to Database Systems »
C.J.Date, 8th Ed, Addison-Wesley 2004.
- « Database Systems »
P. Beynon-Davies, 3rd Ed, Palgrave Macmillan 2004.
- « Database System Concepts »
A. Silberschatz, H.F. Korth & S. Sudarshan, 5th Ed,
McGraw-Hill 2005.
- « Concurrency control and recovery in Database
Systems», P. Bernstein, V. Hadzilacos & N. Goodman,
Addison-Wesley 1987
(<http://research.microsoft.com/~philbe/ccontrol/>)